

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2022 -10- 14

DECYZJA PO.182.C.106.2022.DB

POTWIERDZENIE ODBIORU

Warszawa, dnia 13 października 2022 r.

DP.8361.61.2022

Na podstawie art. 104 § 1 oraz art. 189k § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odmawia przedsiębiorcy

Annie Budziejko

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "TĘCZA" ANNA BUDZIEJKO, PARIS Anna Budziejko,

udzielenia ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej, tj. umorzenia w części kary pieniężnej nałożonej na przedsiębiorcę na mocy decyzji ostatecznej Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 03.08.2022 r., sygn. PO.182.C.106.2022.DB ze względu na brak podstaw do udzielenia ulgi w wykonaniu powyższej kary pieniężnej, tj. niewykazania przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą, że nastąpił spadek obrotów gospodarczych z powodu COVID-19 o co najmniej 25% w dowolnym miesiącu przypadającym po dniu 31 stycznia 2020 r. w porównaniu do miesiąca poprzedniego lub analogicznego miesiąca roku poprzedniego, a także niewykazania, iż zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem strony lub ważnym interesem publicznym do udzielenia stronie ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej. Strona wniosła o umorzenie kwoty 600 zł z kary pieniężnej wynoszącej 1100 zł.

UZASADNIENIE

W dniach 20-25.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Anny Budziejko prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "TĘCZA" ANNA BUDZIEJKO, PARIS Anna Budziejko, w sklepie przemysłowym przy ul. Fryderyka Chopina 33 w Płocku.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 18 partii. W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen jednostkowych zakwestionowanych towarów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178). Ponadto, narusza § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121). Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, decyzją PO.182.C.106.2022.DB z dnia 03.08.2022 r. wymierzył

przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 1100 zł na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Strona nie wniosła odwołania od ww. decyzji.

Strona pismem z 18.08.2022 r. wniosła o częściowe umorzenie przedmiotowej kary pieniężnej, wyjaśniając, że niewykonanie ciążącego na niej obowiązku nie było działaniem celowym, a wynikało to z czystego ludzkiego przeoczenia. W związku z panującą pandemią COVID oraz wysoką inflacją firma FHU „Tęcza” odnotowała wzrost cen zakupu towarów, spadek marży, obrotów na sprzedaż towarów co wpłynęło na spadek dochodu.

Organ pismem z 29.08.2022 r. wezwał przedsiębiorcę do dookreślenia przedmiotu żądania, tj. wskazania o jaka ulgę strona się ubiega i w jakiej wysokości. Pouczono także o konieczności uiszczenia opłaty skarbowej i ewentualnego przedłożenia odpowiednich formularzy.

Następnie strona w piśmie uzupełniającym z dnia 07.09.2022 r., wyjaśniła, że w związku z decyzją w sprawie wymierzenia jej kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o informowaniu o cenach towarów i usług, oraz wezwaniem do uzupełnienia braków formalnych wniosku z dnia 29.09.2022 r., na podstawie art. 15 zzzh ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-10, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.), w związku ze spadkiem obrotów gospodarczych z powodów COVID-19 o co najmniej 25 % w miesiącu marcu 2020 roku w porównaniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego tj. marzec 2019 r. przedsiębiorca zwraca się z prośbą o wsparcie w formie częściowego umorzenia przedmiotowej kary pieniężnej w kwocie 600,00 zł. Do wniosku przedsiębiorca dołączyła: listę pomocy otrzymanej w związku z COVID-19, sumy KPiR za 2019 i 2020 roku, dowód uiszczenia opłaty.

Przedsiębiorca dnia 14.09.2022 r., uiściła całą należność wynikająca z nałożenia kary pieniężnej, tj. 1100 zł.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, pismem z dnia 15.09.2022 r. zawiadomił stronę o wszczęciu na wniosek postępowania administracyjnego w przedmiocie udzielenia ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej w formie umorzenia jej w części. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto organ wezwał stronę do przedstawienia w terminie 10 dni od dnia otrzymania zawiadomienia dowodów potwierdzających, iż okoliczność spadków obrotów gospodarczych spowodowana była działaniem COVID-19, a także, że w sprawie zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem strony lub ważnym interesem publicznym do udzielenia stronie ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej.

Strona pismem z 23.09.2022 r., poinformowała, że w związku z otrzymanym zawiadomieniem, zachodzi uzasadniona przyczyna spowodowana ważnym interesem podatnika. Pandemia oraz skutki gospodarcze nią wywołane negatywnie wpłynęły na sytuację firmy przedsiębiorcy. Problemy z utrzymaniem płynności finansowej, wzrost cen, niepewność dalszego rozwoju gospodarczego są przyczynami powodującymi złożenie wniosku o umorzenie części kary. Na pandemię nałożyła się inflacja, presja płacowa, a także podwyżki cen surowców i energii. Branża przedsiębiorcy osłabiona jest poprzez fale zakażeń o lock down, a największym

wyzwaniem jest niepewność. W załącznikach przedsiębiorca przedstawiła zestawienie swoich przychodów i kosztów z roku 2021 oraz 2022., które pokazują, iż sytuacja jej firmy nie ulegają poprawie.

W myśl art. 189k § 1 pkt 3 i § 2 kpa, organ administracji publicznej, który nałożył administracyjną karę pieniężną, na wniosek strony, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem publicznym lub ważnym interesem strony, może udzielić ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej przez umorzenie administracyjnej kary pieniężnej w całości lub części. W przypadku umorzenia zaległej administracyjnej kary pieniężnej umorzeniu podlegają także odsetki za zwłokę w całości lub takiej części, w jakiej została umorzona zaległa administracyjna kara pieniężna.

W myśl art. 15zzzh ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, wsparcie udzielone na podstawie art. 67a § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa w związku z COVID-19 - w przypadku podatku, którego termin płatności upływa po dniu 31 grudnia 2019 r., lub zaległości podatkowej powstałej po tym dniu - zgodne z warunkami zawartymi w Komunikacie Komisji - Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz. Urz. UE C 91I z 20.03.2020, str. 1) stanowi pomoc publiczną mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce. Wsparcie, o którym wyżej mowa, może być udzielone podatnikowi prowadzącemu działalność gospodarczą, u którego nastąpił spadek obrotów gospodarczych z powodu COVID-19 o co najmniej 25% w dowolnym miesiącu przypadającym po dniu 31 stycznia 2020 r. w porównaniu do miesiąca poprzedniego lub analogicznego miesiąca roku poprzedniego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po przeanalizowaniu dokumentacji przesłanej przez przedsiębiorcę zauważa, że przedsiębiorca nie spełniła warunku przewidzianego w art. 15zzzh ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, tj. nie nastąpił określony w przepisie spadek obrotów gospodarczych u przedsiębiorcy z powodu COVID-19. Ponadto przedsiębiorca nie udowodniła, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi przypadek uzasadniony ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Z całościowego materiału dowodowego wynika, że przedsiębiorca powołała się na ogólne przesłanki, np. pandemia oraz skutki gospodarcze nią wywołane, problemy finansowe, wzrost cen, sytuację w branży. Należy zauważyć, iż ww. sytuacje dotyczą wszystkich podmiotów działających na rynku. Strona nie wykazała, że sytuacja ta szczególnie negatywnie wpłynęła na jej konkretną sytuację, przez co nie jest w stanie uiścić należności. Dodatkowo finalne uregulowanie należności wskazuje, że sytuacja finansowa strony jednak pozwalała na uiszczenie należności. Strona nie przedstawiła także żadnych dowodów potwierdzających, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi przypadek uzasadniony interesem publicznym, który przemawia za udzieleniem jej ulgi.

Mając powyższe na uwadze Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż brak jest podstaw do udzielenia stronie wnioskowanej ulgi w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej nałożonej na stronę decyzją z dnia 03.08.2022 r., sygn. PO.182.C.106.2022.DB w formie umorzenia jej w części tj. w kwocie 600 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Anna Budziejko,  Płock,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	335594.864865.894676
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.61.2022- decyzja ulga.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.61.2022- decyzja ulga
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-10-13
Skrót dokumentu	D1068BC164F385D8E0102E4A1F26FD7F8E4AEA5A
Wersja dokumentu	1.41
Data podpisu	2022-10-13 14:45:05
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-10-14

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)